

Mielec, dnia 17 października 2017 r.

**Gmina Mielec**  
**ul. Głowackiego 5**  
**39-300 Mielec**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenów zamieszkałych i niezamieszkałych Gminy Mielec*  
– ZPM.271.13.2017

- 1) Z uwagi na pozostawienie zapisu dotyczącego dysponowania aparatem fotograficznym, wnosimy o podanie wymogów jakie powinna spełniać fotografia dla udowodnienia czy właściciel nieruchomości nie wywiązuje się z obowiązku segregacji odpadów. W jaki sposób fotografia ma wskazywać w jakim dniu i o jakiej godzinie doszło do ustalenia, że właściciel nieruchomości nie wywiązuje się z obowiązku ?
- 2) Wnosimy o nałożenie na wykonawcę obowiązku stałego używania pojazdów

zadeklarowanych w ofercie podczas realizacji zamówienia i o przewidzenie obowiązku nałożenia kar umownych za każdy przypadek nieużycia ww. pojazdów. Po wprowadzeniu kary przez Zamawiającego zapisy SIWZ i wzoru umowy wydają się być niespójne. W odpowiedzi Zamawiający wymaga stałego używania pojazdów, a w zapisie o karach umownych jedynie posiadania pojazdów (pojazd posiadany przez wykonawcy nie musi być przez niego używany przy realizacji konkretnego zamówienia).

3) Czy brak realizacji obowiązku stałego używania pojazdów zadeklarowanych w ofercie stanowi podstawę do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego na podstawie § 12 ust. 1 lit. c) umowy ?

4) Czy kara określona w § 11 ust. 1 lit. h) ma charakter jednorazowy, czy dotyczy każdorazowego stwierdzenia przypadku używania pojazdu innego niż zadeklarowany w ofercie ?

5) Jak wykonawca ma się zachować, jeśli właściciel drogi prywatnej cofnie swoją zgodę na przejazd pojazdu do odbioru odpadów (odmówi zgody na wjazd) ? Wykonawca przyjmuje, że w takiej sytuacji właściciele nieruchomości przy takiej drodze prywatnej są zobligowani dostarczyć odpady do drogi publicznej.

6) Czy wykonawca ma samodzielnie ocenić nośność drogi prywatnej, po której jego pojazd miałby się poruszać ? Czy w przypadku, gdy wykonawca uzna, że stan drogi uniemożliwia poruszanie się po niej pojazdu może wymagać, aby pojemnik był podstawiony do drogi publicznej ? Kto jest zobligowany poinformować o tym właścicieli nieruchomości ?

7) Wnosimy o podanie definicji działalności rolniczej dla potrzeb niniejszej SIWZ. Wykonawca w pełni podtrzymuje swoje stanowisko, że wymaganie odbioru i zagospodarowania np. opon od pojazdów rolniczych jest niezgodne z ustawą i w przypadku podtrzymania tego obowiązku w niniejszym przetargu przez Zamawiającego wykonawca rozważy złożenie odwołania do KIO. Gmina nie może z wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami pokrywać kosztów odbierania i zagospodarowania odpadów z działalności rolniczej (stanowisko Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, znak PŚ-IV.7012.1.2.2014.JD). Wprowadzając taki obowiązek Zamawiający narusza przepisy o finansowaniu gospodarki śmieciowej oraz zmusza wykonawcę do odbioru odpadów innych niż komunalne. Stosownie do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 26.02.2015 r. sygn. akt III CZP 108/14 działalność rolnicza „pozostaje działalnością gospodarczą

[...], a jedynie nie stosuje się do niej dalszych unormowań ustawy” (ustawa o swobodzie działalności gospodarczej). Sąd Najwyższy stwierdził również, że wyłączenie przewidziane w przepisie o swobodzie działalności gospodarczej nie odbiera działalności rolniczej cech działalności gospodarczej.

Jeżeli Zamawiający nie zweryfikuje swojego stanowiska wykonawca, zastrzegając sobie prawo do proceduralnej kontroli przedmiotowych zapisów, wnosi o enumeratywne wyliczenie odpadów z działalności rolniczej wraz z podaniem kodów takich odpadów. Dokładne określenie tych odpadów jest konieczne z uwagi na obligatoryjny charakter kary umownej.

Wykonawca po zapoznaniu się z listą odpadów z działalności rolniczej ( w przypadku podtrzymania decyzji Zamawiającego o ich wprowadzeniu do postępowania na odbiór odpadów komunalnych) będzie musiał ustalić sposób ich zagospodarowania i zawrzeć stosowne umowy w tym zakresie. Niezależnie od wzrostu kosztów (oraz wzrostu wartości szacunkowej zamówienia) wykonawca wnosi o rozważenie możliwości przedłużenia terminu składania ofert oraz zastrzega sobie możliwość wystąpienia z takim wnioskiem po otrzymaniu wyczerpującej listy odpadów z działalności rolniczej przewidzianych do odbioru i zagospodarowania.

8) Wnosimy o podanie ilości zniszczonych lub skradzionych w okresie ostatnich 3 lat pojemników. W jaki sposób Zamawiający bada fakt kradzieży, spalenia itp. pojemnika ? Wnoskujemy aby każdy przypadek kradzieży/podpalenia pojemnika był udokumentowany stosowną notatką Policji lub Straży Pożarnej załączaną do wezwania wykonawcy do ponownego podstawienia pojemnika. Wykonawca wnosi również o przekazywanie kopii zawiadomienia Zamawiającego o konieczności podstawienia nowego pojemnika w celu wystąpienia z ewentualnym roszczeniem do właściciela nieruchomości. Czy Zamawiający potwierdza, że skoro nie przewiduje rekompensaty dla wykonawcy za zniszczony/skradziony pojemnik nie z winy wykonawcy to podmiotem odpowiedzialnym za szkodę jest właściciel nieruchomości (właściciel nieruchomości zobligowany jest do nadzoru nad pojemnikiem i jego właściwego użytkowania) ?

9) Jeżeli Zamawiający nie przewiduje obowiązku użycia do opróżniania pojemników KP-7 pojazdu - hakowca/bramowca oraz 2000 dm<sup>3</sup> pojazdu z urządzeniem HDS wnosimy o podanie w jaki inny sposób można to wykonywać (np. ręcznie przeładowywać odpady z pojemników) ? Jeżeli Zamawiający przewiduje używanie do tego celu pojazdu ponownie wnosimy o uwzględnieniu go w aspekcie

środowiskowym jako jednym z kryteriów oceny ofert. Zdaniem wykonawcy wprowadzenie aspektu środowiskowego ma na celu ochronę stanu powietrza na terenie Gminy Mielec. Tym samym wyłączenie tego pojazdu z procesu oceny normy emisji spalin wydaje się nieracjonalne (wykonawca nie będzie miał powodu do wykorzystywania pojazdu najbardziej przyjaznego środowisku naturalnemu). Ponownie wnosimy o zmianę SIWZ w tym zakresie.

10) Jaka jest celowość posiadania odrębnej umowy z instalacją (inne niż umowa konsorcjum) w przypadku gdy w skład konsorcjum składającego ofertę w przetargu wejdzie instalacja regionalna ? Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia SIWZ jako nadmiernego i nieproporcjonalnego do celu jakiemu ma służyć (weryfikacja wykonawcy w zakresie możliwości zagospodarowania odpadów komunalnych).

11) Co Zamawiający rozumie po pojęciem delegowania pracownika ? Czy jest to delegowanie w rozumieniu przepisów prawa pracy ? Czy będzie to pracownik zagraniczny ? Czy pracownik delegowany ma być zatrudniony na umowę o pracę u wykonawcy bądź podwykonawcy ? Jeżeli nie, to zapis taki stoi w sprzeczności z postanowieniami pkt. 19 SIWZ.

12) Czy wobec zmiany pkt. 19 SIWZ zapisy w Formularzu oferty dotyczące wskazania liczby osób są prawidłowe ? Czy zapis w Formularzu oferty o zatrudnieniu u wykonawcy jest zgodny z zapisem pkt. 19 SIWZ w zakresie zatrudnienia również przez podwykonawcę ?

13) Czy kara określona w § 11 pkt 1 i) ma charakter jednorazowy, jednokrotny w okresie rozliczeniowym, czy będzie nalicza za każdorazowe stwierdzenie braku odbioru przedmiotowych odpadów ?

Otrzymują:

1 x Adresat;

1 x DZP - a/a.